

Právní stanovisko pro hráče – Led LIGA vs. UŠO, snaha o omezení hry v Pardubickém kraji

Vážení hráči,

v poslední době se zcela zjevně projevuje tendence Unie šipkových organizací, omezovat možnost členů UŠO hrát šipky i jinde. Dochází k zastrašování, a dokonce i zastavování dalších her u UŠO pro hráče, kteří údajně porušují stanovy UŠO. **Věc byla proto konzultována s odborníkem (právníkem) s následujícími závěry:**

- 1) V případě, že hrajete pod UŠO a pod LED LIGOU, **nejedná se o dvojí členství**, kterým bývá v disciplinárním řízení argumentováno, protože zatímco V rámci UŠO jste skutečně členy svazu, u LED LIGY žádné členství neexistuje, nejste tedy jejím členem a z podstaty věci zatímco UŠO je svaz, kde lze být členem, LED LIGA je provozována fyzickou osobou – živnostníkem, což není forma podnikání, která by v praxi byla spojována s členstvím, lze si těžko představit, že budete členem v něčí živnosti. Členství je typické např. pro spolky, svazy apod., čímž je UŠO.
- 2) **V rámci LED LIGY (navzdory jejímu názvu) nehrajete ligu, ale pouze šipkovou soutěž**, nedopouštíte se tedy hraní dvou ligových soutěží, jak UŠO mylně tvrdí.
- 3) **Čestné prohlášení** u UŠO tedy tím, že hrajete LED LIGU jednak neporušujete, jednak je vymáhání jeho dodržování v situaci, kdy UŠO je ve své podstatě soukromoprávním subjektem, který usiluje o neoprávněné omezení hospodářské soutěže, velmi diskutabilní.
- 4) Usnesení o zastavení závodní činnosti a kontumaci již proběhlých zápasů ve prospěch soupeře, které má LED LIGA od některých hráčů k dispozici, se navíc **po právní stránce vyznačuje natolik významnými vadami** (např. absence data, kdy bylo vydáno, tj. je těžké spočítat lhůtu, do kdy vůbec 12 měsíční sankce běží, absence jakýchkoliv důkazů, které by byly výslovně uvedeny a bylo odůvodněno, proč byly vzaty v potaz, popř. proč jiné důkazy vzaty v potaz nebyly, nedostatečné odůvodnění usnesení, absence odkazů na ustanovení Stanov UŠO, která měla být porušena apod.), že by **v případě soudního sporu s UŠO před soudem velmi pravděpodobně nemělo šanci obstát**.
- 5) K omezení hráčů v tom, kde budou šipky hrát navíc dochází primárně v Pardubickém kraji, mám informace z jiných krajů, kde vedle sebe bez problémů fungují dvě různé soutěže (jednou z nich je liga při UŠO). Takové jednání ze strany

UŠO velmi **netransparentní, nejednotné a nesystematické a zakotvující nerovnosti mezi hráči z různých krajů, lze jej vnímat jako diskriminaci hráčů z Pardubického kraje** ve srovnání s hráči z jiných kraj, kde je působení dvou soutěží akceptováno.

- 6) Samotné omezování hospodářské soutěže a nekalosoutěžní praktiky **mohou být rovněž postihovány jako jednání v rozporu s legislativou**. Již **samotný web UŠO má z hlediska dodržování legislativy řadu nedostatků** (např. je velmi obtížné dohledat např. plný oficiální název Unie šipkových organizací České republiky z.s. či IČO spolku, které mají být na webu viditelně uvedeny aj.). Samotné UŠO tak v mnoha ohledech porušuje, popř. minimálně postupuje na hranici legislativy České republiky.

Vyzývám vás proto k tomu, abyste se nebáli hrát, nebáli se hrát LED LIGU, nebáli se případně podepsat čestné prohlášení u UŠO, pokud u nich rovněž chcete hrát, a zároveň slibuji, že v případě, že dojde k omezování hry ze strany UŠO, jsem připraven se za Vás postavit. V současné době mám k dispozici propracovaný **vzor odvolání proti usnesení v disciplinárním řízení**, jímž je ukládán zákaz hry a kontumovány zápasy ze strany UŠO. Rovněž jsme připraveni Vám zajistit a uhradit **konzultaci před disciplinárním řízením za účelem doporučení, jak v disciplinárním řízení argumentovat.**

Za LED LIGU

Tomáš Novotný